

Занятие ЦГО

Разработка интегрированного урока по русскому языку и граждановедению

«Шаг за шагом» (2 ч.)



Цель занятия: формировать у обучающихся способность использовать приобретённые знания и умения в решении практических задач повседневной жизни.

Задачи:

-образовательные:

- познакомить обучающихся с понятиями: цель и задачи деятельности, планирование и анализ деятельности, исследование проблемы;
- формирование умения ставить цель и определять задачи деятельности по решению проблемы;
- формировать умение грамотно и лаконично формулировать свою мысль, строить предложения;
- продолжить работу по овладению орфографическими умениями и навыками;

-развивающие:

- развитие навыков критического мышления, анализа и оценки информации;
- развитие умения излагать своё мнение, обосновывать позицию;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие навыков позитивного общения;
- развитие самостоятельности и ответственности за результаты собственной деятельности;

-воспитательные:

- оказать практико-ориентированную помощь в приобретении обучающимися первичного опыта управленческой деятельности (через процесс планирования);
- формирование ценностного отношения к мнению другого человека;
- формирование чувства ответственности за свой личный выбор.

Этапы реализации:

- 1) *мотивационный этап:* настрой на объединительную интеллектуальную работу ради достижения конкретного интеллектуального практического продукта – «Плана совместной деятельности Городского Совета класса-города»;
- 2) *первый основной этап* – получение опыта объединения мнений в процессе «развивающей кооперации»;
- 3) *второй основной этап* – получение опыта согласительного принятия объединённого продукта на основе критериального анализа;
- 4) рефлексивно-диагностический этап.

Ход занятия

Лучше думать перед тем, как действовать, чем после.
Демокрит

1. Организационный момент. Приветствие друг друга: «А мы здороваемся - вот так!» (3-4 минуты)

Участники встают в круг и выполняют команды ведущего:

- поздоровайтесь друг с другом рукопожатием;
- поздоровайтесь друг с другом локоточками;
- поздоровайтесь друг с другом спинками;
- скажите друг другу «здравствуйте».

2. Работа по определению содержания деятельности на уроке по заявленной теме (15 минут)

1. Обращение к теме занятия

2. Введение. У нас сегодня необычный урок – интегрированный. Мы проведём занятия по русскому языку и граждановедению. Чтобы понять, чем мы сегодня будем заниматься, проведём небольшую словарную работу.

3. Словарный диктант (записываются под диктовку слова, даётся обучающимся по ходу записи толкование значения слов, при затруднении один из обучающихся даёт ответ из словарной статьи): мэр, Городской Совет, комитет, исследование, цель, планирование, критерий, ответственность, рассчитать, организовать, трудолюбие, воспитанность, деятельность, самостоятельность, социологическое исследование.

4. Работа с текстом диктанта:

- распределите слова в алфавитном порядке;
- выделите окончания в словах;
- назовите абстрактные существительные;
- расшифруйте, пожалуйста, каждую букву в слове «ответственность» так, чтобы было понятно, какие качества необходимы человеку, чтобы быть ответственным (по аналогии с примером (на доске): дружба: доброта; радушие, умения **жить**, **быть активным**. *На экране слайд «Ответственность»: организованность, требовательность, воспитанность, единство, терпение, стремление, творчество, выносливость, естественность, напористость, надёжность, образованность, сила воли, трудолюбие, мягкость в отношениях.*

5. Что же мы будем делать на уроке, исходя из слов словарного диктанта? (выслушивается мнение обучающихся) - Будем учиться планировать совместную работу класса-города на следующий учебный год. Почему возникла необходимость учиться планировать? Проведя анализ портфолио классов-городов, я поняла, что самая большая проблема, с которой вы сталкиваетесь, неумение планировать работу класса, чтобы жить и учиться было интересно, чтобы мероприятия класса были для каждого из вас значимыми, помогали вам быть организованными, самостоятельными и ответственными. Без этих качеств современный человек не может быть успешным!

3. **Пред нами стоит задача:** разработать разумный план классной жизни на следующий год.

Чтобы решить задачу, нам необходимо учесть мнение каждого, договориться, согласовать, объединиться. Поэтому необходимо разбиться на группы.

Внимательно посмотрите на те номера, которые прикреплены к углу парты. Согласно этим номерам, займите своё место за рабочими столами групп. (Повторение основных правил работы в группе – наглядно представлены)

-Как вы думаете, с чего начинается работа по планированию (в том числе и деятельности Городского Совета класса-города на следующий год)? Задание № 1 для групп: «Какие этапы включает в себя процесс планирования: с чего начинается и чем заканчивается?». (5 минут) *результаты работы оформляются на листе, вывешиваются на доске*

Обобщение (слайд на экране):

- анализа работы за текущий год;
- определение недостатков, проблем, которые необходимо решить в следующем году;
- постановка цели и задач деятельности Городского Совета на следующий год;
- разработка модели решения проблем (через какие шаги, мероприятия можно решить проблему);
- подготовка календарного рабочего плана, определение обязанностей и их распределение (кто и когда будет проводить запланированные мероприятия);
- определение требований к результатам работы.

-Подробнее остановимся на этих этапах.

На экране представлен слайд «Анализ работы Городского Совета класса-города»:

- 1) Реализован ли план работы (все ли мероприятия проведены, если нет, то указать причины).
- 2) Есть ли положительные изменения в жизни граждан города, в деятельности органа ученического самоуправления.
- 3) Указать степень участия в деятельности органа ученического самоуправления отдельных обучающихся, классов, степень взаимодействия с администрацией и педагогами школы, с социальными партнерами (например, с детскими садами, администрацией района, Домами детского творчества и т.д.).
- 4) Отметить недостатки работы и предложить варианты их устранения в последующей деятельности.
- 5) Определить основные направления работы для планирования деятельности в следующем учебном году.

Задание № 2 для групп: какие недостатки в работе вашего Городского Совета вы бы выделили, сформулируйте их. (Время работы – 5 минут, ответы оформляются на отдельных листах, запись аккуратная, крупным шрифтом, разборчивая; листы ответов прикрепляются к школьной доске). Затем выбирается поле «общих недостатков» методом «ромашки». Недостатки – это следствие проблем, существующих в вашем коллективе класса. Что такое проблема? (мозговой штурм) **Слайд «Что такое проблема?»**

-Чтобы понять, есть ли у вас в классе реальное самоуправление, какие проблемы мешают быть классу сплочённым коллективом, социологи разработали анкету социологического исследования. Есть ли у вас желание узнать, какие проблемы в вашем коллективе класса существуют и связаны ли они с теми недостатками, которые вы

отметили? Спасибо, тогда проведём социологическое исследование. **Проведение социологического исследования «ТУСОВКа».** (Время работы – 10 минут, работы собираются)

-Итак, сегодня мы с вами остановились только на двух шагах по планированию деятельности: анализе работы и выборе тех проблем, которые тормозят работу в классе. На следующем занятии мы путём разработки календарного планирования представим вариант решения 1-2 наиболее актуальных проблем в жизни вашего класса, выявленных в ходе анкетирования и ваших наблюдений.

Для этого вам необходимо сделать домашнее задание:

- письменно ответьте на вопрос: что нужно сделать для того, чтобы органы ученического самоуправления действительно работали, а жизнь класса была для каждого интересной? Представьте банк идей;
- напишите, какие мероприятия вы можете проводить в течение года самостоятельно, без помощи классного руководителя, а какие необходимо делать совместно со взрослыми.

4. Рефлексия деятельности. Мне было интересно (неинтересно) работать в группе, потому что...:

- 1) учитывалось моё мнение;
- 2) мы учились договариваться;
- 3) было весело, не скучно;
- 4) никто не ругался;
- 5) активно работали;
- 6) другие ответы

Тест уровня сотрудничества в классе

(на основе «Методики определения уровня сформированности социально-ориентированной деятельности в подростковой группе» В.М. Сергеева)*

Инструкция обучающемуся классу: представьте, что в каждом прочитанном далее утверждении речь идёт о вашем классе. В случае согласия с утверждением ставьте рядом с его номером плюс (+), в случае несогласия - минус (-). Можно два-три раза поставить вопросительный знак, если отвечаете «не знаю». Помните, что здесь нет «правильного» и «неправильного» ответов. Важно ваше личное мнение. Указывать свою фамилию на листке не нужно.

Список утверждений:

1. Ребята стараются хорошо выполнять дела, полезные всей школе.
2. Когда мы собираемся вместе, мы обязательно говорим об общих делах класса.
3. Для нас важно, чтобы каждый в классе мог высказывать своё мнение.
4. У нас получается лучше, если мы что-то делаем все вместе, а не каждый по отдельности.
5. После уроков мы спешим расходиться и продолжаем общаться друг с другом.
6. Мы участвуем в чём-либо, если рассчитываем на награду или успех.

7. Классному руководителю с нами интересно.
8. Если классный руководитель нам предлагает что-то сделать, он учитывает наши мнения.
9. Классный руководитель стремится, чтобы каждый в классе понимал, зачем мы делаем то или иное дело.
10. Ребята нашего класса всегда себя хорошо ведут.
11. Мы согласны на рудную работу, если она нужна школе.
12. Мы заботимся о том, чтобы наш класс был самым дружным в школе.
13. Лидером класса может быть тот, кто выражает мнение многих ребят.
14. Если дело интересное, то весь класс в нём активно участвует.
15. В общих делах класса нам больше всего нравится помогать друг другу.
16. Нас легче вовлечь в дело, если доказать его пользу для каждого.
17. Дело идёт намного лучше, когда вместе с нами классный руководитель.
18. При затруднениях мы свободно обращаемся за помощью к классному руководителю.
19. Если дело не удаётся, классный руководитель делит ответственность с нами.
20. В нашем классе ребята всегда и во всём правы.

**Сергеев В.М.* Методики социально-психологической диагностики подростковой группы.
Нижний Новгород, 1994 г.